

6/2013

czerwiec 2013

NBS

Nr indeksu 374164
ISSN 1644 – 5325

Cena 19 zł
(w tym 8% VAT)

Nowoczesny Bank Spółdzielczy

NBS RAPORT s. 36
FARMY NA WSPOMAGANIU

TECHNOLOGIA POŁĄCZY BANKI

s. 18

Firmy skłonne są
w jak największym stopniu
połączyć swoje systemy
finansowo-księgowe z bankami,
aby wszelkie transakcje móc
rozliczać automatycznie.

Bankowość spółdzielcza.
Husaria bez strategii s. 12

Wojna z gotówką.
Koperta pod stołem s. 28

Pan Müller
polubił Volksbank s. 46



KTO DOSTANIE PIERWSZY?



AKCJA
MOBILIZACJA

TERAZ

PONIEWAŻ

DLATEGO

**Nie czekaj! Spraw, by Twoja faktura
stała się najważniejsza.**

Wpisz swojego dłużnika do Rejestru BIG, a zapłata Twojej faktury stanie się dla niego priorytetem.

Z Rejestru BIG średnio co 4 sekundy w Polskę wychodzi raport o zadłużeniu, a wiedzę o dłużnikach czerpią z niego firmy i banki.

Taki wpis pomógł już zmobilizować dłużników do spłaty miliardów złotych.

Szczegóły na: www.BIG.pl | e-mail: mobilizacja@BIG.pl | tel. 22 486 56 91

Spis treści

...gdzie talent, inicjatywa i wiedza spotkały kapitał	4
Gala rankingu miesięcznika NBS	
Monitor spółdzielczy	8
Husaria bez dowódcy	12
Finanse zrzeszeń w analizie UKNF	
Technologia połączy banki	18
V Forum Technologii Bankowości Spółdzielczej	
Koperta pod stołem	28
Wojna z gotówką (88)	
Sygnały	32
Farmy na wspomaganie	36
Fundusze europejskie (88)	
Unijne płatności.pl	40
Pan Müller polubił Volksbank	46
Rekomendacje na kryzys	50
Opinie zawieszane w sieci	55

NBS

Nowoczesny Bank Spółdzielczy

UL. SOLEC 101 LOK. 5; 00-382 WARSZAWA
TEL./FAXS 22 629 18 72

REDAKCJA

GRZEGORZ KREKORA, REDAKTOR NACZELNY
E-MAIL: G.KREKORA@WYDAWNICTWOCPB.PL,
REDAKCJA@MIESIECZNIKINBS.PL

PROJEKT GRAFICZNY, DTP

MACIEJ GRABOWSKI, GRABOWSKI@INBOX.COM

ADIUSTACJA I KOREKTA

MARIAN BORYCKI

BIURO REKLAMY I SPRZEDAŻY

PAWEŁ WYKIEWICZ (TEL. 692 388 492)

P.WYKIEWICZ@WYDAWNICTWOCPB.PL

KAROL MAZAN (TEL. 512 151 989)

K.MAZAN@WYDAWNICTWOCPB.PL

PRENUMERATA

MAGDALENA SOPIELA (TEL. I FAXS 22 627 52 95)

M.SOPIELA@WYDAWNICTWOCPB.PL

WYDAWCA

CENTRUM PRAWA BANKOWEGO I INFORMACJI SP. Z O.O.

UL. KRUCZKOWSKIEGO 8; 00-380 WARSZAWA

IZBA WYDAWCÓW PRASY

WYDAWCA
JEST CZŁONKIEM
IZBY WYDAWCÓW PRASY

ZARZĄD:

TERESA HILDEBRAND-WRZESIEŃ – PREZES ZARZĄDU

JACEK FURGA – WICEPREZES ZARZĄDU

DARIUSZ KOZŁOWSKI – WICEPREZES ZARZĄDU

ANDRZEJ WOLSKI – CZŁONEK ZARZĄDU, DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY

WALDEMAR ZBYTEK – CZŁONEK ZARZĄDU, DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY

ANDRZEJ LAZAROWICZ – ZASTĘPCA DYREKTORA WYDAWNICTWA

RACHUNEK BANKOWY

BZ WBK S.A., UL. FOKSAL 16, 00-372 WARSZAWA
09 1500 1126 1211 2000 9691 0000

DRUKARNIA ZAKŁADY GRAFICZNE TAURUS ROSZKOWSCY SP. Z O.O.

ZDJĘCIA NA OKŁADCE: WWW.FOTOLIA.COM

REDAKCJA ZASTRZEGA SOBIE PRAWO DO SKRÓTÓW I ADIUSTACJI NADESŁANYCH TEKSTÓW.
NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA TREŚĆ I POPRAWNOŚĆ JEZYKOWĄ ZAMIESZCZONYCH
REKLAM. REKLAMAMI SĄ TAKŻE ARTYKUŁY OZNACZONE JAKO: PROMOCJA, PREZENTACJA
(LUB UMIESZCZONE W LAYOCIE PREZENTACJI), ARTYKUŁ PROMOCYJNY I SPONSOROWANY.
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE.

OSIODŁAĆ KROWĘ?



Fot. Archiwum

– **REKOMENDACJA D DEFINIUJE NIE RYZYKA IT, LECZ BEZPIECZEŃSTWO BANKU, I TO W SPOSÓB DYSKUSYJNY, JEŻELI NIE WADLIWY. JAK MOŻNA OCENIAĆ COŚ, CO NIE ZOSTAŁO WŁAŚCIWIE ZDEFINIOWANE?** – PYTAŁ DR DARIUSZ WAWRZYNIAK PODCZAS V FORUM TECHNOLOGII BANKOWOŚCI SPÓŁDZIELCZEJ.

W prezentacji nt. specyfiki zarządzania obszarem IT w działalności bankowej, dr D. Wawrzyniak przypomniał normę ISO-27001, która określa ryzyko informatyczne jako *kombinację prawdopodobieństwa wystąpienia incydentu oraz jego negatywnych skutków wyrażonych w pieniądzu*. Czy jesteśmy w stanie zmierzyć i analizować to ryzyko, a więc de facto zarządzać nim tak jak ryzykiem kredytowym, rynkowym, stóp procentowych i operacyjnym? – *Nie, a zatem bycie w zgodzie z Rekomendacją D jest w sensie teoretycznym niewykonalne* – odpowiada dr Wawrzyniak.

– *Mamy dane historyczne, wiemy, co wydarzyło się w banku i możemy policzyć w dowolnym okresie liczbę określonych incydentów. Ta prosta analiza uzupełniona wiedzą ekspercką może stanowić podstawę pomiaru ryzyka, nie zaś normatywne pojęcie prawdopodobieństwa, które jest nieuprawnione merytorycznie* – uważa dr D. Wawrzyniak. – *Szacowanie wartości ryzyka IT w pieniądzu jest absurdem. Można co najwyżej przygotować plan działania na wypadek incydentu w systemie, i kropka.*

Stwierdzenie, że prawdopodobieństwo awarii serwera w banku przykładowo: w ciągu najbliższego miesiąca wynosi 0,002 – to bzdura. Po pierwsze, zostało wzięte z sufitu, po drugie – jest skrajnie nieprecyzyjne. Bo co to oznacza, że serwer przestanie działać? Zatrzyma się i natychmiast uruchomimy go ponownie? Nie będzie pracował godzinę, dwie, tydzień, a może już w ogóle się nie podniesie? Jaką stratę przypisać temu zdarzeniu? Milion złotych, sto milionów, miliard? Jeżeli zastosujemy normatywną definicję ryzyka, czyli pomnożymy niezwykle małe prawdopodobieństwo przez wysoką stratę otrzymamy ryzyko na poziomie... 100 zł. Każdy normalny człowiek zapyta: po co czymś takim się zajmować?

Banki zostały przeregulowane potwornie. Nadzorcy poszukują nowych instrumentów i regulacji, ustanawiają kolejne normy i rekomendacje, pod hasłem bezpieczeństwa depozytariuszy na poziomie globalnym, europejskim i lokalnym. W dość zgodnej opinii środowiska bankowców spółdzielców „śruba”, którą trzyma w rękach UKNF jest przezeń dokręcana zbyt mocno, co sprzyja tylko biurokracji. Przykład: system Badania i Oceny Nadzorczej (BION), który obowiązuje do udzielenia opisowych odpowiedzi na dziesiątki pytań dotyczących szczegółowych wskaźników, co zajmuje kilkadziesiąt stron maszynopisu.

Związek Banków Polskich apeluje do KNF o wypracowanie porządnej metodologii wdrażania zasady proporcjonalności. Nie należy stosować jednolitych standardów nadzoru wobec wielkich instytucji działających w 100 krajach oraz wobec małego banku gminnego, który zatrudnia 50–60 osób i prowadzi dwa oddziały. Czy jest sensowne przeprowadzanie w nich testów warunków skrajnych dla wszystkich ryzyk? Nie ma takiej potrzeby, jest to nieracjonalne.

Grzegorz Krekora